

Guaduas, Cundinamarca 31 de mayo de 2022

Señores

Juzgado De Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples De Soledad
E.S.D

Asunto: Contestación Demanda

Referencia: **087584189003202100753-00**

Demandante: COOPERATIVA MULTIACTIVA DE JUNTAS-CONJUNTAS

Demandado: Wilder Ferney Rojas Mahecha

Cordial saludo,

Yo **Wilder Ferney Rojas Mahecha**, mayor de edad identificada con CC 1023872126 de Bogotá, Actuando en calidad de demandado, con domicilio en el municipio de Guaduas Cundinamarca y Teniendo en cuenta la demanda ejecutiva singular que se lleva en mi contra por parte de la cooperativa **MULTIACTIVA DE JUNTAS- CONJUNTAS** con NIT 900325440-8 radicada el día 29 de septiembre de 2021, puedo notar que la notificación que me realiza el juzgado de esta demanda es el día 12 de mayo del 2022 por medio del área de talento humano de la Policía Nacional, donde me solicita comparecer de inmediato al despacho por medio del correo electrónico institucional j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co en un término de 5 días hábiles, una vez solicito al juzgado por correo electrónico me informe que tipo de demanda llevo en mi contra ya que desconozco de la misma, me da respuesta el día 26 de mayo de 2022 en donde se me notifica el auto admisorio con toda la documentación de la demanda. Teniendo en cuenta que una vez revisado dicha documentación se observa que la demanda fue interpuesta el día 29 de septiembre de 2021 y de igual manera el juzgado resuelve el día 25 de octubre del 2021 librar mandamiento de pago en mi contra por la suma de 6'000.000 millones de pesos a favor del demandante más gastos y honorarios de abogados, en todo caso no puede superar la suma de 9'000.000 millones de pesos y aclarando que el auto admisorio de la demanda es notificado prácticamente 8 meses después de la radicación de la misma y contiene por parte del juzgado orden de embargo del sueldo que devengo por un 30%, respetuosamente solicito al juez estudie la posibilidad se me otorgue el recurso de reposición señalado en el artículo 391 del código general del proceso en su último inciso, que a su vez tipifica "los hechos que configuren excepciones previas deberán ser alegados mediante recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda...".

Siendo consiente que el auto admisorio es una de las providencias más importantes en el proceso judicial, ya que por medio de este se da apertura al proceso, y debía ser notificado al demandado en el menor tiempo posible, en este caso a mí

personalmente, de esta manera tendría conocimiento que he sido demandado, razones de la demanda y las pretensiones del demandante.

Con lo anterior de igual forma Solicitó al juzgado muy respetuosamente Nulidad por indebida notificación del auto admisorio tipificado en el art 133 del código general del proceso, ya que la indebida notificación del auto admisorio de la demanda genera nulidad del proceso precisamente por entorpecer el derecho a la defensa del demandado, toda vez que la demanda lleva radicada más de 8 meses y se han tomado decisiones por parte del juzgado en contra del demandado en cuestiones de embargo de sueldo y en este tiempo transcurrido no pude ejercer el derecho a mi defensa, pudiendo solicitar pruebas al demandante.

En cuanto a la demanda que me interpone la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE JUNTAS-CONJUNTAS** por el título valor endosado a la misma, por medio de su abogada **SAIRA CARRILLO GUTIERREZ** donde manifiesta lo siguiente:

I. A los Hechos

1. Si bien trabajé en la ciudad de Barranquilla desde el 20 de diciembre del año 2008 hasta el 26 de junio del año 2017, ya que por orden administrativa de la policía nacional No 1-100 donde se me ordena por parte del mando institucional cumplir traslado al departamento de Cundinamarca para seguir ejerciendo el cargo en la especialidad de tránsito, manifiesto que dicho lo anterior desde la fecha en que me notificó el área de talento humano de la policía nacional el traslado no he vuelto a trabajar en algún lugar diferente del departamento de Cundinamarca, de igual forma una vez cumplí con el traslado fui asignado al tránsito municipal de la Vega Cundinamarca junto con el patrullero Buitrago Salazar Edilberto, teniendo en cuenta esta afirmación que realizó y basándome en lo que manifiesta la abogada que para el día 30 de diciembre de 2018 firmé una letra de cambio en la ciudad de Soledad Atlántico por la suma de 8'730.000 pesos, puedo llegar a demostrar que para ese día me encontraba en el municipio de la Vega Cundinamarca ejerciendo el cargo de tránsito, encargado de aplicar la norma ley 769 de 2002 código nacional de tránsito, resolución 3027 del 26 de julio de 2010 manual de infracciones de tránsito y atender siniestros viales en dicha jurisdicción, dejando como constancia que para el 30 de diciembre de 2018 conocí un accidente de tránsito tipo atropello en horas de la mañana en donde se identifica como víctima el señor JOSE RAUL HERRERA GARCIA CC 16112870 quien fue atropellado por el señor Pedro Humberto González Quintana CC 1053512198 quien conducía el vehículo de placas UFZ185 de servicio público perteneciente a la cooperativa COOVETRANS de NIT 832003938-5 posteriormente las partes involucradas me presentan un desistimiento del procedimiento policial ya que llegan a un acuerdo consiliario, copia del documento lo tengo en mi poder.

A si mismo puedo dejar constancia demás casos conocidos personalmente el día 31 de diciembre de 2018 siendo las 18:50 horas con personas lesionadas, posteriormente dejé a disposición de la fiscalía local de la Vega Cundinamarca con

número de SPOA 254026101180201880078 en donde demuestro que siendo el policía que conoce el caso debo firmarlo y realizar los actos urgentes correspondientes para dicha investigación como lo ordena la ley el caso reposa en los archivos de la fiscalía local de la vega.

Posteriormente para el día 1 de enero del año 2019 conozco otro accidente de tránsito en horas de la mañana, donde se ven involucrados 4 personas identificadas a si: señor Alejandro carrillo López CC 1070708973 de la Vega, señor Néstor Duván Urquijo CC 1070708123 de la Vega, señor leo Marín Alvarado CC 1073173270 de Madrid y señora Luz Myriam Ayala rubio CC 52170661, quienes se movilizaban en dos motocicletas y como producto del accidente fueron valorados y dados de alta del hospital de la Vega Cundinamarca, posteriormente me presentan desistimiento donde se narran los hechos en modo tiempo y lugar y llegan a un acuerdo conciliatorio entre las partes involucradas, dicho desistimiento se realiza en la notaría única de la Vega Cundinamarca por el notario Julio Jaramillo y lo expide el día 3 de enero del 2019, copia del documento reposa en mi poder.

Desistimientos podrán ser solicitados por el juzgado si cree pertinente.

De igual manera, para constancia de lo anteriormente relacionado puede requerir copia de minuta de servicio al área de talento humano de la policía nacional, específicamente la minuta del cuadrante vial 30 alto del vino la Vega Villeta, donde se relaciona el servicio que se presta a diario por parte del personal uniformado.

Estos casos los doy en su conocimiento con el fin de demostrar que según la afirmación de la abogada demandante que para la fecha 30 de diciembre de 2018 firme una letra de cambio por el valor de 8'730.000 pesos en la ciudad de soledad Atlántico, sería una afirmación falsa ya que al demostrar que me encontraba en el municipio de la Vega Cundinamarca es imposible estar en dos lugares al tiempo y más cuando se encuentran tan distanciados por más de 940 kilómetros.

2. No me costa y deberá probarse.

Ya que no me encontraba en la ciudad de soledad Atlántico y tampoco el titulo valor contiene la firma que realizo en los documentos la cual es la misma de la cedula de ciudadanía.

3. Deberá probarse.

Manifiesto que para esta afirmación no he debitado Nunca de mi cuenta de ahorros del Banco Popular No **230350166674**, dinero a cuentas bancarias suministradas por el señor Valderrama como lo afirma la abogada.

4. No tengo conocimiento de la deuda.

Bajo esta afirmación interpuesta en la demanda es obvio que no he cancelado absolutamente ningún monto ya que desconocía la letra de cambio que suministra

el demandante de igual manera jamás he tenido ningún tipo de requerimiento por parte del demandante.

5. No tengo conocimiento.

Revisando la letra de cambio se logra ver que no contiene mi firma como girador, y a si mismo falta parte de mi nombre y no suelo firmar documentos tan importantes de esta manera. Dejo constancia que mi firma es la que está tipificada en Mi cédula de ciudadanía expedida por la registraduría el día 22 de julio del año 2005, firma la cual utilizo desde entonces en toda clase de documentos ya Sean bancarios o públicos como los que emana mi trabajo, de igual manera puedo demostrar la firma que utilizo ya que realice un préstamo bancario en la ciudad de Barranquilla para el año 2017, la documentación que reposa en el Banco Sudameris oficina central, entidad que porta en su poder pagarés firmados por mí para dicho préstamo.

6. Deberá probarlo

7. Deberá suministrar original y comprobar que la firma del girador corresponde a Wilder Ferney Rojas Mahecha.

II. A las pretensiones

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda a lo anteriormente expuesto y a las excepciones que más adelante propondré.

III. Excepciones previas:

- Falta de pruebas en contra del demandado. (Demostrar en qué cuenta bancaria se depositaron los 8'730.000 pesos que se adeudan, los impuestos que pago el demandante por la transacción realizada y de igual manera los Débitos que se realizaron de la cuenta del demandado por el valor total de 2'730.000 en el año 2019 a las cuentas del demandante).

- Falta de firma legítima en el documento letra de cambio que presenta el demandante.

IV. Excepciones de mérito:

-Posible falsead material de un título valor consistente básicamente en falsificar la firma del obligado o aceptante del título valor.

El artículo 784 del código de comercio contiene una excepción contra la acción cambiaria específicamente para este tipo de alteración.

- Tacha de falsedad y desconocimiento del documento contemplado en los artículos 270, 271 y 272 del CGP.

- Posible falsedad personal contemplada en el artículo 296 del código penal. (teniendo en cuenta que pudo ser otra persona quien realizo el negocio en nombre mío)

V. Peticiones.

Al tenor de las excepciones anteriormente planteadas, comedidamente solicito a Ud., Que previo el trámite correspondiente se efectúen las siguientes declaraciones y condenas.

Primero: Declarar probadas las excepciones propuestas

Segundo: En consecuencia, dar por terminado el proceso.

Tercero: Condenar en Costas judiciales y en perjuicios a la parte ejecutante.

VI. Pruebas.


Solicito se tenga como pruebas los documentos aportados en la demanda.

VII. Notificaciones.

El suscrito recibe notificaciones en el correo electrónico wilder.rojas1782@correo.policia.gov.co y wilder1000@hotmail.com, las notificaciones físicas en la estación de policía de Guaduas Cundinamarca.

VIII. Anexos

Fotocopia de cédula de ciudadanía.



Wilder Ferney Rojas Mahecha


CC 1023872126

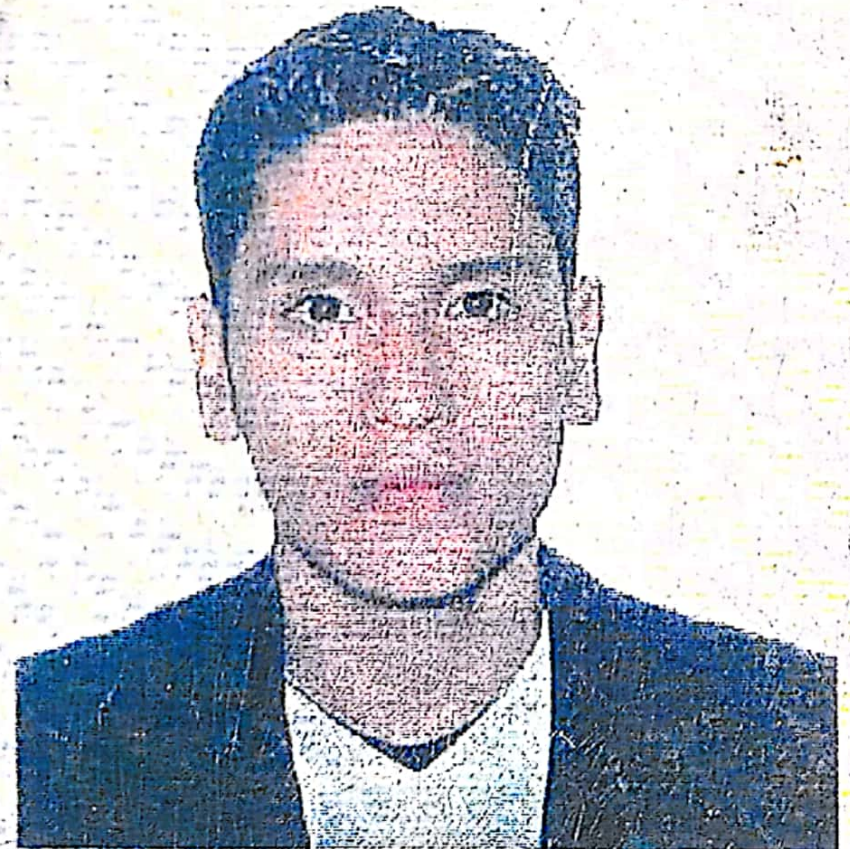
REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.023.872.126**

ROJAS MAHECHA
APELLIDOS

WILDER FERNEY
NOMBRES


FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

03-JUL-1987

BOGOTA D.C.
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.70

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

22-JUL-2005 BOGOTA D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADORA NACIONAL
ALMASEATRIZ RENGIFO LOPEZ



P-1500104-47140973-M-1023872126-20051101

03490 05305A 02 201807454